

Кашлякова В.А.

*Кировоградский государственный педагогический университет
имени Владимира Винниченко*

ИНСТИТУТ ЭКСТРАДИЦИИ И ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

На сегодняшний день экстрадиция выступает одним из важных правовых институтов, который с давних времен обеспечивает объединение усилий государств в борьбе с преступностью. В процессе осуществления выдачи преступников происходит вмешательство в сферу прав и свобод человека, поэтому в механизме экстрадиции особое место занимают нормы, направленные на обеспечение правозащитного фактора. Вообще, соблюдение прав и свобод человека в сфере реализации института экстрадиции является важной и наиболее дискуссионной проблемой всего процесса выдачи лиц.

Следует отметить, что вопрос соблюдения прав и свобод человека в институте экстрадиции исследовали в свои научных работах отечественные и зарубежные ученые, в частности В. Тертишник, Д. Лещенко, Ю. Васильева, С. Лихов, С. Нестеренко, А.П. Бичкивский, А.И. Бойцова, И.И. Лукашук, М.Ш. Бассуни, К.Винджерт, Г. Джилберт и многие другие.

Сегодня в Украине при осуществлении экстрадиции преступников возникают проблемные вопросы с защитой прав и свобод человека, в частности право на свободу, жизнь, уважение достоинства, свободу мировоззрения и вероисповедания. Данные нормы четко закреплены в Конституции Украины и международных договорах, согласие на обязательность которых предоставлено Верховним Советом Украины.

Стоит отметить, что экстрадиция — это процесс возвращения преступника из страны, где его арестовали, в государство, где он совершил преступление. Экстрадиционный процесс довольно запутан с точки зрения международного уголовного права и часто затягивается на годы. К примеру, так было с турецкими преступниками, которые уже более 13 лет находятся за решеткой в британской тюрьме: Турция требует их экстрадиции, чтобы судить за мошенничество, а они объявили себя политическими беженцами.

Следует сказать, что ст. 2 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года устанавливает, что никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание. Так, учитывая проблему защиты прав и свобод человека в процессе выдачи лиц данное положение имеет ключевое значение. В частности, в случаях угрозы применения к экстрадированному лицу смертной казни или бесчеловечного и унижающего достоинство обращения Европейский Суд по правам человека констатирует нарушение положений Конвенции именно со стороны государства, которое осуществляет выдачу преступника.

Поэтому весьма важным для компетентных органов запрашиваемого государства является убедиться в том, что со стороны запрашивающей стороны в подлежащего экстрадиции не будет применено никаких действий, нарушающих его права по Европейской конвенции. Примером можно привести положительное решение Европейского Суда по правам человека по делу «Исмоилов и другие против России», согласно которой 12-ти гражданам Узбекистана, которым угрожала экстрадиция из Российской Федерации на родину, было предоставлено политическое убежище в Швеции. Таким образом, Суд поправил решения правоохранительных органов Российской Федерации об экстрадиции, поскольку Заявители утверждали, что их экстрадиция в Республику Узбекистан может угрожать им бесчеловечным или унижающим достоинство обращением и даже смертной казнью. Также, следует отметить, что особое место при защите прав и свобод человека в институте экстрадиции занимает отказ в выдаче лиц по соображениям не гуманности наказания. В этом случае имеет место отказ запрашивающему государству, поскольку могут быть применены жестокие, бесчеловечные или унижающие человеческое достоинство виды наказания. Например, дело «Джабари против Турции», в которой лицо сообщило о том, что поступила прелюбодеяние в Иране и покинула государство, прежде чем у нее был начат уголовный процесс. Она утверждала, что в случае ее передачи из Турции на территорию Ирана она будет приговорена к одной из форм бесчеловечного наказания, а именно забрасывание камнями до смерти, избияниям плетью, что запрещено ст. 3 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод 1950 года. Именно в таких случаях страна, которой был направлен запрос об выдаче лица должна решить вопрос о том, является ли гуманным наказания за совершенное общественно — опасного деяния.

Важное значение для защиты прав и свобод человека, привлеченной к процедуре экстрадиции, является возможность отказа в выдаче, если лицо было осуждено в государстве, но не имела достаточной возможности для обеспечения своей защиты, и не будет иметь возможности для проведения повторного слушания дела в его присутствии. Данное основание, применяется лишь в случаях, когда по уголовному делу в отношении лица, выдача которого запрашивается, судом государства уже было вынесено решение, и признана лицо виновным, то есть речь идет исключительно о выдаче для обращения вынесенного в отношении нее приговора в исполнение.

Таким образом, можно сделать вывод, что вопрос соблюдения прав и свобод человека в институте экстрадиции (выдаче лиц), а также их защита имеет важное значение как во внутренней, так и внешней политике любого суверенного государства. Ни одна страна не в состоянии урегулировать правовые отношения с другими государствами, если ею не поддерживаются международно-правовые акты по вопросам защиты прав и свобод, совершивших преступление.